

## ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със **Заповед № 776/02.06.2020г.** на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Извършване на СМР за прилагане на мерки за енергийна ефективност на жилищен блок №6, кв. Изгрев УПИ I, кв. 925 по плана за регулация и застрояване на гр. Свиленград, общ. Свиленград, в изпълнение на проект по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“,** открита с **Решение №660/11.05.2020г.** на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер - 00040-2020-0024 от дата **11.05.2020г.**, номер на обявлението в АОП: **976361**

### **Комисия в състав:**

**Председател:** инж. Грозденка Дюлгерова – Директор Дирекция „ОПКСК“ в ОБА, квалификация – машинен инженер, икономика;

**Членове:** 1. Розалина Караиванова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – икономика;

2. Светлана Динкова – Директор Дирекция МИРПП в ОБА, квалификация – икономика;/

3. Христина Милева – ст. експерт КСИ към ОБА Свиленград, квалификация икономист, строителен техник;

4.Магадалена Йосифова – гл. специалист КСК в ОБА Свиленград, квалификация- строителен техник

Продължи работа в закрито заседание във връзка с обществена поръчка с предмет: **„Извършване на СМР за прилагане на мерки за енергийна ефективност на жилищен блок №6, кв. Изгрев УПИ I, кв. 925 по плана за регулация и застрояване на гр. Свиленград, общ. Свиленград, в изпълнение на проект по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“.** След като в предходното закрито заседание комисията установи, че подадените оферти от участниците: „Аванс 2002“ЕООД, „Арк-Билдинг“ООД, „Пирс-Д“ООД, „БИЛДКОМ БГ“ЕООД, „НОВЕЛ-М“ЕООД, „Меаца“ЕООД, „Ирел Строй енд Проджект“ЕООД, „Евротранс М 2011“ЕООД, „Тес Къстракшън Груп“ЕООД, „Билд Инвест“ООД и „СТ Кливър“ЕООД съответстват на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, ги допусна до разглеждане на техническите им предложения.

### **I.Констатации от извършената проверка на „Техническо предложение“ на участниците, по реда на тяхното подаване:**

Предложението за изпълнение на поръчката се проверява дали отговаря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължително изискуеми елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

**1.Участник „Аванс 2002“ЕООД**– с подадена Оферта с **вх.№ В-1/01.06.2020** г г., подадена в 10:00 ч, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково,ж.к.Болярово,ул.“Хасковска”№38,вх.А, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126615172, представлявано от Лъчезар Петев, в качеството му на Управител.

Комисията констатира, че участникът **Аванс 2002“ЕООД** е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“(Образец № 2), като към него са приложени: подробен Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и Строителна програма.

В Предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил Срок за изпълнение на строително монтажните работи – **70 календарни дни.**

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложените към него линеен график, диаграма на работната ръка и Строителна програма, комисията констатира следното:

**По отношение на представения линеен календарен график е установено:**

Графикът съдържа данни за продължителността и разпределението на предвидените от участника дейности в част изпълнение на СМР, но има разминаване между посочения срок в колона „време за изпълнение (дни)“ от графика и сбора на срока от колона „начало“ и „край“, както маркираните дни в графичната част от графика, а именно:

- в част „Архитектурна“, II „Типови етажи от първи до пети включително“, т.1 „Демонтажни работи“, подт.2. „Демонтаж на съществуваща дограма“ - в графата „време за изпълнение в дни“ са записани 27 дена, а сбора на срока от колона „начало“ (участникът е посочил 15-ти ден) и „край“ (участникът е посочил 23-ти ден) е 9 дни, като 9 дни са маркирани и в графичната част.

**Относно представената Строителна програма за организация и изпълнение на договора, комисията установи:**

В представената от участника Строителна програма за организация и изпълнение на договора са описани етапи на изпълнение: Първи етап – Мобилизация, Втори етап – Изпълнение на строително монтажни работи, Трети етап – Демобилизация. Описана е организацията и подход на изпълнение, като е приложена диаграма на изпълнение на процесите и правила за изпълнение. Описани са Мерки за управление на качеството, като е представена системата за контрол на качеството и контрол на качеството на влаганите материали. **Не са представени Методи за контрол, включващи: контрол при доставката франко-склад на Изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности, каквото изискване е поставено от възложителя като елемент на минималното съдържание на Строителната програма. В строителната програма липсват описание на „Мерки за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката, каквото изискване е поставено от възложителя като елемент на минималното съдържание на Строителната програма, а именно:**

*„Съдържанието на Строителната програма следва да бъде в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, и да съдържа като минимум:*

*1. Да са представени дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – подготовка на строителната площадка, доставка на материали, строителство и предаване на обекта, в тяхната технологична последователност, обезпечени с необходимите, според участника, технически и човешки ресурси при минимални усложнения за живеещите в сградата лица. Да е посочена взаимна обвързаност между отделните етапи на изпълнение.*

*2. Да са представени методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на Изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности;*

*3. Мерки за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката;”*

След обстоен преглед и анализ на представеният Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника и установените несъответствия, комисията счита, че участникът „Аванс 2002“ ЕООД е представил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага участника „Аванс 2002“ ЕООД за **отстраняване от участие в процедурата**, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**Мотиви за предложението за отстраняване на участника:**

След подробно разглеждане на Техническото предложение на участника, комисията констатира, че линейния график на участника „Аванс-2002“ ЕООД не е съобразен с изискванията на възложителя. В Линейния график е констатирано разминаване между посочения срок в колона „време

за изпълнение (дни)“ от графика и сбора на срока от колона „начало“ и „край“, както маркираните дни в графичната част от графика, а именно:

- в част „Архитектурна“, II „Типови етажи от първи до пети включително“, т.1 „Демонтажни работи“, подт.2. „Демонтаж на съществуваща дограма“ - в графата „време за изпълнение в дни“ са записани 27 дена, а сбора на срока от колона „начало“ (участникът е посочил 15-ти ден) и „край“ (участникът е посочил 23-ти ден) е 9 дни, като 9 дни са маркирани и в графичната част.

Комисията констатира, че представената от участника „Аванс-2002“ ЕООД Строителна програма не съдържа минимум изискваните от Възложителя елементи, а именно: участникът не е представил „Мерки за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи“ във връзка с изпълнение на поръчката, както и не са представени Методи за контрол, включващи: контрол при доставката франко-склад на Изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности, каквото изискване е поставено от възложителя като елемент на минималното съдържание на Строителната програма. От гореизложеното е видно, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя. В утвърдената документацията за участие в процедурата, т. 6. Оферта, буква д) „Предложение за изпълнение на поръчката“, възложителят е посочил: „Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него или представеното от него предложение за изпълнение или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.

*Ако Предложение за изпълнение на поръчката на участник, не съдържа някое от горните приложения или съдържа приложения, която не съответстват на изискванията на техническата спецификация, офертата на същия се отстранява от по-нататъшно участие, като неотговаряща на това предварително обявено условие..... Участник, чиито подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.”.*

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП“ и във връзка с гореизложеното, комисията предлага „Аванс-2002“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по настоящата обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

**2. Участник „Арк-Билдинг“ ООД** – с подадена Оферта вх. № В-2/01.06.2020 г г., подадена в 10:05ч, със седалище и адрес на управление: гр. Ямбол, ул. „Железничарска“ №12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 128048219, представлявано от Стоян Карапетров, в качеството му на Управител.

Комисията констатира, че участникът „Арк-Билдинг“ ООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2), като към него са приложени: Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и строителна програма.

В „Предложение за изпълнение на поръчката“ участникът е посочил Срок за изпълнение на строително-монтажните работи – 60 календарни дни.

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложените към него линеен график, диаграма на работната ръка и Строителна програма, комисията констатира следното:

Участникът е представил Линеен график, в който има липсващи елементи. Представеният линеен график не съответства на представената строителна програма, която съдържа изпълнение на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията и техническата спецификация. Линеиният график, започва с част Изпълнение на СМР. Участникът не е предвидил етап по откриване на строителна площадка и подписване на протокол за откриване на строителна площадка и съответно не е предвидил време/срок за изпълнение на този етап. Съгласно утвърдената документация, срокът за изпълнение на строително-монтажните работи започва да тече от датата на откриване на строителна площадка и подписване на протокол за откриване на строителна площадка. От така представения график се вижда, че участникът не се е съобразил с това условие на Възложителя.

Съгласно утвърдената документация срокът за изпълнение на строително монтажните работи е до подписването на *Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 година*. В представения линеен график участникът не е предвидил етап по предаване обекта на Възложителя и *подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – Приложение №15*, както и не е предвидил време/срок за изпълнение на този етап. От така представения график не става ясно кой точно ден участникът възнамерява да предаде обекта на Възложителя. В останалата част от графика се съдържат дейности по изпълнение на строително монтажните работи съгласно приложената Количествено- стойностна сметка към процедурата. В линейният график е посочен броя и квалификацията на *необходимите квалифицирани лица*, посочен е брой оборудване и механизация, но само за дейностите - **Натоварване на строителни отпадъци на транспорт и превоз на депо, включително такса депониране на строителни отпадъци; Направа на холкери; Доставка и монтаж хидроизолация от два пласта воалит върху стари хидроизолация по покрив след сервизиране и подлепване проблемни места. Изискването, произтичащо от документацията за участие е:** „*В графика следва да се посочи времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация*“.

**Относно представената Строителна програма за организация и изпълнение на договора, комисията установи:**

В строителната програма на участника са описани етапи на изпълнение, а именно:

- **Първи етап** – подготвителни дейности, посочен в т.3.1 от Строителната програма. Този етап от предвидените дейности липсва в линейния график.

- **Втори етап**-основни строителни дейности. Участникът е описал общо основните строителни дейности, като е посочил, кратка технология на изпълнение.

- **Трети етап**–Приключване на строителните дейности е подписване на Акт. 15. Участникът е предвидил, че на този етап възнамерява да приключи изпълнението на строежа, окончателно почистване на строителна площадка и прилежащите към нея площи и предаването им на инвеститора. **Този етап от предвидените дейности липсва в линейния график.**

Съгласно утвърдената документация за участие: „*Участник, чийто линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма, се отстранява*“.

След обстоен преглед и анализ на представеният Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника и установените несъответствия, комисията счита, че участникът „**Арк-Билдинг**“ООД е представил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага участника „**Арк-Билдинг**“ООД за **отстраняване от участие в процедурата**, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**Мотиви за предложението за отстраняване на участника:**

След подробно разглеждане на Техническото предложение на участника, комисията констатира, че представеният линеен график не съответства на представената строителна програма. Линейният график, започва с част „Изпълнение на СМР“, като участникът не е предвидил етап по откриване на строителна площадка и подписване на протокол за откриване на строителна площадка и съответно не е предвидил време/срок за изпълнение на този етап. Съгласно утвърдената документация, срокът за изпълнение на строително монтажните работи започва да тече от датата на откриване на строителна площадка и подписване на протокол за откриване на строителна площадка.

Съгласно утвърдената документация срокът за изпълнение на строително монтажните работи е до подписването на *Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 година*. В представения линеен график участникът не е предвидил етап по предаване обекта на Възложителя и *подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – Приложение №15*, както и не е предвидил време/срок за изпълнение на този етап. От така представения график не става ясно в кой точно ден участникът възнамерява да предаде обекта на Възложителя. В линейният график е

посочен броя и квалификацията на *необходимите квалифицирани лица*, както и брой оборудване и механизация, но само за дейностите - Натоварване на строителни отпадъци на транспорт и превоз на депо,включително такса депониране на строителни отпадъци; Направа на холкери; Доставка и монтаж хидроизолация от два пласта воалит върху стари хидроизолация по покрив след сервизиране и подлепване проблемни места. Изискването, произтичащо от документацията за участие е: *„В графика следва да се посочи времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация“*.

По отношение на представената от участника **Строителна програма** е установено, че в нея са описани дейности, които липсват в представения **линеен график**, а именно:

- **Първи етап** – подготвителни дейности, посочен в т.3.1 от **Строителната програма**.
- **Трети етап**–Приключване на строителните дейности с подписване на Акт. 15.

Съгласно **утвърдената документацията за участие в процедурата, т. 6. Оферта, буква д)**

**Предложение за изпълнение на поръчката:**

*„Участник, чийто линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма, се отстранява“;*

*„Участник, чийто подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.*

*„Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него или представеното от него предложение за изпълнение или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“*

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП“ и във връзка с гореизложеното, комисията предлага **„Арк-Билдинг“ООД** за отстраняване от участие в процедурата по настоящата обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката,като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

**3.Участник „Пирс-Д“ООД** – с подадена Оферта с вх.№ В-3/01.06.2020г., подадена в 10:10 ч., със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив ,ул.”Подофицер Котов”№21, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 825287345, представлявано от Ботко Михайлов, в качеството му на Управител.

Комисията констатира, че участникът **„Пирс-Д“ООД** е представил Предложение за изпълнение на поръчката( Образец № 2), като към него са приложени: Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и строителна програма.

В **„Предложение за изпълнение на поръчката”** участникът е посочил Срок за изпълнение на строително- монтажните работи – **95 календарни дни**.

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложените към него линеен график, диаграма на работната ръка и **Строителна програма**, комисията констатира следното:

По отношение на представения **линеен график** комисията установи следните несъответствия:

- в част **„Архитектура“**, II.Типови етажи от първи до пети включително, т.2Нови видове СМР, подт. 14. в графата кал.дни са записани 0 дена, а са маркирани 2 календарни дни в колона от графика *„Продължителност на работата в календарни дни“*;

- в част **„Архитектура“**, II .Типови етажи от първи до пети включително, т.2 Нови видове СМР, подт. 16. в графата календарни дни няма отбелязано брой дни, но е маркиран 1 календарен ден в колона от графика *„Продължителност на работата в календарни дни“*;в колона „работник“ бр. работници не е отбелязан нито един, но са маркирани 4 бр. в колона от графика *„Продължителност на работата в календарни дни“*;

- в част **„Архитектура“**, III. Покрив и козирки, т. 2. Нови СМР, подт. 6. в графата кал.дни няма отбелязани брой дни,както и не са посочени календарни дни в колона от графика

*„Продължителност на работата в календарни дни“*, не са отбелязани в колона „работник“ бр. работници, и не е маркиран брой в колона от графика *„Продължителност на работата в календарни дни“*. **За тази дейност участникът не е предвидил нито време за изпълнение, нито необходимата работна ръка.**

**Линейният график показва несъответствие с представената строителната програма, а именно:**

В Строителната програма участникът е посочил **III. Етапи на изпълнение на строително монтажни работи**; 1) Етапът на подготовка на строителната площадка, Участникът е посочил *„Откриване на строителната площадка ще бъде в порядъка на 3 календарни дни от срока за изпълнение на предвидените дейности в поръчката съгласно Подробен линеен график“*, а в представения от участник Линеен график предвидения срок за Откриване на строителна площадка е 2 календарни дни. Съгласно утвърдената документация *„Участник, чийто линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма, се отстранява.“*

Видно от гореописаното е, че Линейния график не е съобразен с изискванията на възложителя, не съответства на строителната програма и има липсващи елементи.

**Относно представената Строителна програма за организация и изпълнение на договора, комисията установи:**

В Строителната програма са описани следните етапи:

- 1) Етапът **„Подготовка на строителната площадка“**
- 2) Етап **„Доставка на материали“**
- 3) Етап **„Изпълнение на строително - монтажни работи“**.

Участникът е описал Организационни мерки за осигуряване на качеството, включително процедура за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката – изпълнение на СМР, но не е описал методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на Изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности- изискване, произтичащо от документацията за участие.

Съдържанието на Строителната програма следва да бъде в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, и да съдържа като минимум елементи, посочени в утвърдената документацията за участие в процедурата, т. 6. **Оферта, буква д) Предложение за изпълнение на поръчката.** *Ако Предложение за изпълнение на поръчката на участник, не съдържа някое от горните приложения или съдържа приложения, която не съответстват на изискванията на техническата спецификация, офертата на същия се отстранява от по-нататъшно участие, като неотговаряща на това предварително обявено условие.*

След обстоен преглед и анализ на представения линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът **„Пирс-Д“** ООД е представил Техническо предложение, което не съответства на техническата спецификация и изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация. **С оглед на гореизложеното, комисията предлага участника „Пирс-Д“ ООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

**Мотиви за предложението за отстраняване на участника:**

След подробно разглеждане на Техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил линеен график, в който е установено несъответствие в посочената информация, а именно: за част от строителните дейности има разминаване между посочения брой календарни дни в колона календарни дни и броя маркираните дни в колона от графика *„Продължителност на работата в календарни дни“*; за част от строителните дейности има разминаване между посочения брой работници в колона брой и посочения брой работници в маркираните дни в *„Продължителност на работата в календарни дни“*, а именно:

**- в част „Архитектура“**, II.Типови етажи от първи до пети включително, т.2Нови видове СМР, подт. 14. в графата кал.дни са записани 0 дена, а са маркирани 2 календарни дни в колона от графика *„Продължителност на работата в календарни дни“*;

- в част „Архитектура“, II .Типови етажи от първи до пети включително, т.2 Нови видове СМР, подт. 16. в графата календарни дни няма отбелязано брой дни, но е маркиран I календарен ден в колона от графика „Продължителност на работата в календарни дни“; в колона „работник“ бр. работници не е отбелязан нито един, но са маркирани 4 бр. в колона от графика „Продължителност на работата в календарни дни“;

- в част „Архитектура“, III. Покрив и козирки, т. 2. Нови СМР, подт. 6. в графата калдни няма отбелязани брой дни, както и не са посочени календарни дни в колона от графика „Продължителност на работата в календарни дни“, не са отбелязани в колона „работник“ бр. работници, и не е маркиран брой в колона от графика „Продължителност на работата в календарни дни“. За тази дейност участникът не е предвидил нито време за изпълнение, нито необходимата работна ръка.

По отношение на представената от участника Строителна програма е установено, че в нея са описани дейности, които липсват в представения линеен график, а именно: подготвителни дейности, посочени в т.3.1 от Строителната програма и приключване на строителните дейности с подписване на Акт. 15.

Съгласно утвърдената документацията за участие в процедурата, т. 6. Оферта, буква д)

**Предложение за изпълнение на поръчката:**

*„Участник, чийто линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма, се отстранява“;*

*„Участник, чийто подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложиени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.*

*„Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него или представеното от него предложение за изпълнение или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“*

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага „Пирс-Д“ ООД за отстраняване от участие в процедурата по настоящата обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

**4.Участник „БИЛДКОМ БГ“ЕООД** – с подадена Оферта с вх.№ В-4/01.06.2020 г., подадена в 10:15 ч., със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Оборище, ул.”Цар Симеон”№26, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:201947157, представлявано от Георги Георгиев, в качеството му на Управител.

Комисията констатира, че участникът „БИЛДКОМ БГ“ЕООД е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“(Образец № 2), като към него са приложени: подробен Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и Строителна програма.

В Предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил Срок за изпълнение на строително монтажните работи – **40 календарни дни.**

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложените към него подробен линеен график с диаграма на работната ръка и Строителна програма за организация и изпълнение, комисията констатира следното:

В Представеният подробен линеен график се съдържа информация за всички дейности, съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация. В графика са описани етапи за изпълнение на обекта. Има технологична последователност на предвидените работи. Графикът съдържа данни за продължителността и разпределението на всеки етап от обекта, в това число строителство, механизация, оборудване и доставка на материалите. Участникът подробно е отразил всички дейности, посочени в техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Съдържа данни за продължителността на всяка една предвидена дейност, посочен е броят и квалификацията на заетите лица, както и на предвиденото оборудване и механизация. За дейностите по СМР графикът включва времето за изпълнение, последователността на отделните операции и дейности, които имат взаимна обвързаност между етапите, включени са всички дейности по количествено стойностна сметка. Графикът е в съответствие със строителната програма и няма липсващи елементи.

Строителната програма е изготвена в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В нея са включени описание на всички етапи на изпълнение на поръчката, видовете дейности, както и тяхната последователност. Описани са подробно и детайлно предвидените за ползване строителни работници и механизация. Разработката съдържа информация за използваната технология при изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че участникът „БИЛДКОМ БГ“ ЕООД е представил Техническо предложение, което съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация, поради което го допуска до оценка по показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР“ – П1.

**5. Участник „НОВЕЛ-М“ ЕООД** – с подадена Оферта с с вх. № В-5/01.06.2020г., подадена в 10:20 ч., със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Брегалница“ №65-67, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:121757982, представлявано от Огнян Панайотов в качеството му на Управител.

Комисията констатира, че участникът „НОВЕЛ-М“ ЕООД е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2), като към него са приложени: подробен Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и Строителна програма.

В Предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил Срок за изпълнение на строително монтажните работи – **51 календарни дни.**

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложените към него подробен линеен график с диаграма на работната ръка и Строителна програма за организация и изпълнение, комисията констатира следното:

**Относно представеният Линеен график комисията установи:**

Участникът е представил Линеен график, в който има липсващи елементи. **В линейният график, участникът не е предвидил срок за предаване на обекта на възложител и подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт Обр.15).** Съгласно утвърдената документация *срокът за изпълнение на строително монтажните работи е до подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 година.* От така представения график не става ясно кой точно ден участникът възнамерява да предаде обекта на Възложителя. В останалото част от графика се съдържат дейности по изпълнение на строително монтажните работи съгласно приложената (КСС) към процедурата, но липсват дейности по точки от КСС, а именно:

- в част „Електрическа“, са посочени само позициите от Количествено стойностната сметка, но не и дейностите по точки от КСС / посочено Мълниезащита и заземяване - Доставка и монтаж, а липсват т. от 1 до 12 от КСС; посочено Електрическа инсталация - Доставка и монтаж, а липсват т. от 1 до 17 от КСС; посочено Демонтажни дейности, а липсват т. от 1 до 3 от КСС /.

**Линейният календарен график показва несъответствие със строителната програма.**

В Строителната програма участникът е посочил: Трети етап– Предаване на обекта – подписване на Констативен акт 15 и други документи при предаване на обекта, екзекутивна документация. Този етап липсва в Линейния график.

Линейният график не е съобразен с изискванията на техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържа вътрешни противоречия, не съответства на строителната програма и има липсващи елементи.

**Относно представената Строителна програма комисията установи:**



Строителната програма на участника съдържа:

- **Първи етап** - Откриване и организация на строителната площадка, временно строителство. Първата предвидена дейност е по откриване на строителна площадка и подписване на Протокол за откриване на строителна площадка.

- **Втори етап** – Изпълнение на СМР – описана е последователността, технологията на изпълнение, изискванията за изпълнение, изискванията към влаганите материали, методите на контрол, необходимия човешки и технически ресурс и срок за изпълнение на видовете дейности съгласно изискванията на възложителя.

- **Трети етап**– Предаване на обекта – подписване на Констативен акт 15 и други документи при предаване на обекта, ексекутивна документация. **Този етап липсва в Линеиния график.**

След обстоен преглед и анализ на представеният Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „Новел-М“ ЕООД е представил Техническо предложение, което не съответства на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

**С оглед на горензложеното, комисията предлага участника „Новел-М“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

**Мотиви за предложението за отстраняване на участника:**

Представеният линеен график на участника „Новел-М“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като има липсващи елементи. Комисията констатира, че в представения линеен график, участникът не е предвидил срок за предаване на обекта на възложител и подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт Обр.15). Съгласно изискванията на възложителя „Срокът за изпълнение на СМР започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка доподписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 година. От така представения график не става ясно кой точно ден участникът възнамерява да предаде обекта на Възложителя. Линеиният график показва несъответствие със строителната програма. В Строителната програма участникът е записал: „3-ти ЕТАП ПРЕДАВАНЕ НА ОБЕКТА” – подписване на Констативен Акт 15 и други документи при предаване на обекта, ексекутивна документация. Участникът е записал, че с този акт обектът се предава от Изпълнителя на Възложителя. Този етап от строителната програма липсва в Линеиния график.

Съгласно документацията за участие участникът представя подробен линеен график, който съдържа минимум: **”Подробен Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът следва да представя строителната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация за настоящата поръчка. Линеиният график трябва да прецизира съответните дейности, да е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и да показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от Обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др. Линеиният календарен график следва да отразява всички посочени в Техническата спецификация и количествената сметка дейности и да е придружен с Диаграма на работната ръка. В графика следва да се посочи времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация. При изготвянето на линеиния график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с изискванията на техническата спецификация”.**

Комисията констатира също, че в представеният линеен график липсват дейности по точки от Количествено стойностната сметка. В част „Електрическа“ участника е посочил само позициите от Количествено стойностната сметка, но не и дейностите по точки от КСС.

В документацията за участие е посочено: „Линеиният календарен график следва да отразява всички посочени в Техническата спецификация и количествената сметка дейности и да е придружен с Диаграма на работната ръка. ....При изготвянето на линеиния график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с изискванията на техническата спецификация”. „Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Подробен

линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и/или приложената Строителна програма участникът се отстранява.”.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП“и във връзка с гореизложеното, комисията предлага „Новел-М” ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по настоящата обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

**6.Участник „Меаца”ЕООД** – с подадена Оферта с вх.№ В-6//01.06.2020г., подадена в 10:25 ч., със седалище и адрес на управление: гр. Кърджалия ,ул.”Христо Ботев”,№96, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:108568283, представлявано от Фахри Идриз, в качеството му на Управител.

Комисията констатира, че участникът „Меаца”ЕООД е представил „Предложение за изпълнение на поръчката”(Образец № 2), като към него са приложени: подробен Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и Строителна програма.

В Предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил Срок за изпълнение на строително монтажните работи – **66 календарни дни.**

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложените към него подробен линеен график с диаграма на работната ръка и Строителна програма за организация и изпълнение, комисията констатира следното:

**Относно представеният Линеен график комисията установи:**

- **В позиция II.**”Типови етажи от първи до пети вкл.”, 2.”Нови видове СМР”, т.13 „Обръщане на страници топлоизолация от XPS 2см, включително дюбели, един пласт стъклотекстилна мрежа, циментово лепило и циментова шпакловка, ъглов профил до 25см” са посочени 34 дни на изпълнение, с начало 8-ри ден и край 44-я ден, което се равнява общо на 37 дни ; същата дейност в „продължителност в условни календарни дни” в линейния график на календара е маркирано от 8-ия ден до 44-ия ден или общо 37 дни , което се явява несъответствие;

- **В позиция II.**”Типови етажи от първи до пети вкл.”, 2.”Нови видове СМР”, т.17 „Доставка и направа на фасадна минерална мазилка, включително грундиране” са посочени 33 дни на изпълнение, с начало 17-ти и край 54-ти ден, което се равнява общо на 38 дни;за същата дейност в „продължителност в условни календарни дни” в линейния график на календара е маркирано от 17-ия ден до 54-ия ден или общо 38дни , което се явява несъответствие;

**По отношение на представена Строителна програма е установено следното:**

В представената от участника Строителна програма , във” Втори етап-Основни дейности по етап II Изпълнение на Строително монтажни работи” е описана е технологичната последователност на видовете СМР. В строителната програма участникът е посочил, че дейностите по този етап ще започнат от деня, следващ подписването на акт образец 2а за откриване на строителната площадка и ще продължат 66 календарни дни както е посочено в линейния календарен график, в същото време участникът представя линеен график, който е с продължителност 66 календарни дни и в него е отбелязан като първи ден „Приемане на строителната площадка и подписване на протокол 2а”.????

След обстоен преглед и анализ на представения Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „МЕАЦА“ ЕООД е представил Техническо предложение, което не съответства на техническата спецификация и изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация, тъй като в него са установени несъответствия в представения Линеен график и в Строителната програма.

**С оглед на гореизложеното, комисията предлага участника „МЕАЦА“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

**Мотиви за предложението за отстраняване на участника:**

Комисията установи, че в представения линеен график на участника „Меаца” ЕООД е констатирано противоречие и несъответствие относно посочените срокове за изпълнение на част от видовете строителни работи, а именно:

**В позиция II.**”Типови етажи от първи до пети вкл.”, 2.”Нови видове СМР”, т.13 „Обръщане на

страници топлоизолация от XPS 2см, включително дюбели, един пласт стъклотекстилна мрежа, циментово лепило и циментова шпакловка, ъглов профил до 25см” са посочени 34 дни на изпълнение, с начало 8-ри ден и край 44-я ден, което се равнява общо на 37 дни ; същата дейност в „продължителност в условни календарни дни” в линейния график на календара е маркирано от 8-ия ден до 44-ия ден или общо 37 дни ;

**В позиция II.**”Типови етажи от първи до пети вкл.”, 2.”Нови видове СМР”, т.17 „Доставка и направа на фасадна минерална мазилка, включително грундиране” са посочени 33 дни на изпълнение, с начало 17-ти и край 54-ти ден, което се равнява общо на 38 дни;за същата дейност в „продължителност в условни календарни дни” в линейния график на календара е маркирано от 17-ия ден до 54-ия ден или общо 38дни;

Обобщавайки гореописаните констатации, комисията установи, че линейният график на участника съдържа вътрешно противоречие, свързано със срока на изпълнение на част от видовете строителни работи.

Съгласно утвърдената документацията за участие в процедурата: *„Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява.”*

В Предложението за изпълнение на поръчката е установено несъответствие между описаното в линейния график и представената Строителна програма, изразяващо се в следното: в Строителната програма е посочено е, че дейностите във „Втори етап-Основни дейности по етап II „Изпълнение на Строително монтажни работи” ще започнат от деня, следващ подписването на акт образец 2а за откриване на строителната площадка и ще продължат **66** календарни дни, както е посочено в линейния календарен график. В същото време участникът представя линеен график, който е с продължителност 66 календарни дни и в него е отбелязан като първи ден „Приемане на строителната площадка и подписване на протокол 2а”. В случая не става ясно за комисията, дали правилно е отразен този ден в представеният от участника линеен график. От гореизложеното е видно, че участникът е представил строителна програма, неотговаряща на изискванията на възложителя.

*Съгласно утвърдената документацията за участие в процедурата, т. 6. Оферта, буква д) Предложение за изпълнение на поръчката: „Участник, чиито линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма, се отстранява”;*

*„Участник, чиито подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.*

*Ако в Предложението за изпълнение на поръчката и/или в някое от горните приложения, участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности по изпълнение на поръчката, както и в които има наличие на паразитни текстове, показващи непредназначеност към предмета на поръчката се отстранява от участие.”*

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП“и във връзка с гореизложеното, комисията предлага „Меаца” ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по настоящата обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката,като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

7.Участник „Ирел Строй енд Проджект”ЕООД – с подадена Оферта с вх.№ В-7/01.06.2020 г., подадена в 12:00ч., със седалище и адрес на управление: гр. София ,ул.”Боговец”,бл. 37А, ет.12,ап.40 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:131515088, представлявано от Ирена Косева, в качеството и` на Управител.

Комисията констатира, че участникът „Ирел Строй енд Проджект”ЕООД е представил „Предложение за изпълнение на поръчката”(Образец № 2), като към него са приложени: подробен

Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и Строителна програма.

В Предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил Срок за изпълнение на строително-монтажните работи – **82 календарни дни.**

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложените към него линеен график, диаграма на работната ръка и Строителна програма, комисията констатира следното:

**Относно представеният Линеен график комисията установи:**

Участникът е представил график, в който има липсващи елементи. В графика се съдържат дейности по изпълнение на строително-монтажните работи съгласно приложената Количествена сметка към процедурата, посочен е броя на работниците за част от дейностите, **но липсва квалификацията им, както и предвиденото оборудване и механизация, съгласно изискванията на Възложителя.** Графикът съдържа данни за продължителността и разпределението във времето на предвидените от участника дейности, посочен е броя на заетите лица, но за част от дейностите участникът не е предвидил работници, отбелязвайки нула брой работници в колона „брой работници“ от графика, а именно:

-в част „Архитектура“, I. Партер, 1. Демонтажни работи от , подт.1 до подт.3 е посочил 0 бр. в колона от графика „брой работници „

-в част „Архитектура“, I. Партер, 2. Нови СМР подт.2 и подт.3 е посочил 0 бр. в колона от графика „брой работници „

-в част „Архитектура“, I. Партер, 2. Нови СМР от подт.7 до подт. 9 е посочил 0 бр. в колона от графика „брой работници „

-в част „Архитектура“, I. Партер, 2. Нови СМР подт.11 е посочил 0 бр. в колона от графика „брой работници „

-в част „Архитектура“, I. Партер, 2. Нови СМР от подт.14 до подт. 15 е посочил 0 бр. в колона от графика „брой работници „

-в част „Архитектура“, I. Партер, 2. Нови СМР от подт.17 до подт. 19 е посочил 0 бр. в колона от графика „брой работници „

-в част „Архитектура“, I. Партер, 3. Стилбищна клетка подт. 3 е посочил 0 бр. в колона от графика „брой работници „

-в част „Архитектура“, I. Партер, 3. Стилбищна клетка от подт. 5 до подт.6 е посочил 0 бр. в колона от графика „брой работници „

-в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 1. Демонтажни работи, подт.1. и подт.2 е посочил 0 бр. в колона от графика „брой работници „

-в част „Архитектура“, III. Покрив и козирки, 1. Демонтажни работи, подт.1 е посочил 0 бр. в колона от графика „брой работници „

-в част „Архитектура“, III. Покрив и козирки, 2. Нови СМР, от подт.2 до подт.4 е посочил 0 бр. в колона от графика „брой работници „

-в част „Архитектура“, III. Покрив и козирки, 2. Нови СМР, от подт.7 до подт.9 е посочил 0 бр. в колона от графика „брой работници „

-в част „Архитектура“, III. Покрив и козирки, 2. Нови СМР, подт.11, подт.13, подт.17, подт.18, подт.19 е посочил 0 бр. в колона от графика „брой работници „

-в част „Архитектура“, III. Покрив и козирки, 2. Нови СМР, подт.11, подт.13, подт.17, подт.18, подт.19 е посочил 0 бр. в колона от графика „брой работници „

-в част „Електрическа“, Мълниезащита и заземяване-Доставка и монтаж за подт.2, от подт.4, до подт.12 е посочил 0 бр. в колона от графика „брой работници „

-в част „Електрическа“, Електрическа инсталация - Доставка и монтаж за подт.2, подт.3, подт.4, както и от подт.6 до подт.17 е посочил 0 бр. в колона от графика „брой работници“

в част „Електрическа“, Електрическа инсталация - Доставка и монтаж за подт.1, подт.2 и подт.3, е посочил 0 бр. в колона от графика „брой работници „

Съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие: *„В графика следва да се посочи времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация. При изготвянето на линеен график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с изискванията на техническата спецификация.“*

С оглед на гореизложеното, комисията предлага участника „Ирел Строй енд Проджект“ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**Мотиви за предложението за отстраняване на участника:**

В представения от участника линеен график се съдържат дейности по изпълнение на строително монтажните работи съгласно приложената Количествено стойностна сметка към процедурата, посочен е броят на лицата/работниците/ за част от дейностите, **но липсва квалификацията им, както и предвиденото оборудване и механизация, съгласно изискванията на Възложителя.**

В линейния календарен график е установено също, че за част от дейностите участникът не е предвидил работници, отбелязвайки нула брой работници в колона „брой работници“ от графика. Посочения пропуск е установен за 17 позиции от линейния график, които описани подробно по-горе в протокола.

*Съгласно утвърдената документацията за участие в процедурата, т. б. Оферта, буква д) Предложение за изпълнение на поръчката: „В графика следва да се посочи времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация. При изготвянето на линейния график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с изискванията на техническата спецификация.“*

*„Участник, чийто подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.*

*„Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него или представеното от него предложение за изпълнение или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“*

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП“и във връзка с гореизложеното, комисията предлага „Ирел Строй енд Проджект“ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по настоящата обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

8.Участник „Евротранс М 2011“ЕООД – с подадена Оферта с вх.№ В-8/01.06.2020 г., подадена в 13:15 ч, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул.”Дуган Хисар”№28,ет.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:201516947, представлявано от Христо Маруков, в качеството му на Управител.

Комисията констатира, че участникът „Евротранс М 2011“ЕООД е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“(Образец № 2), като към него са приложени: Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка , Строителна програма и диаграма на механизацията.

В Предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил Срок за изпълнение на строително монтажните работи – **60 календарни дни.**

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложените към него линеен график, диаграма на работната ръка и Строителна програма, комисията констатира следното:

**Относно представеният Линеен график комисията установи:**

В линейния график се съдържат дейности по изпълнение на строително монтажните работи съгласно приложената Количествено стойностна сметка към процедурата, посочен е броят на работниците(с изключение на част електрическа), и бр. на механизацията, **но липсва квалификацията на заетите лица, предвиденото оборудване и механизация, каквото е изискването на Възложителя.** Графикът съдържа данни за продължителността и разпределението във времето на предвидените от участника дейности, но има разминаване и несъответствия за част от

дейностите между посочения срок в колона „кал.дни изтъл.“ от графика, посочен с „начало“ и „край“ и маркираните квадратчета в графичната част на графика, а именно:

-в част „Архитектура“, I. Партер, 1.Демонтажи работи, подт.3”Натоварване строителни отпадъци на транспорт и превоз на депо. Включително такса депониране на строителни отпадъци.” е посочен период от 19-ти до 41-ви и 23 кал.дни в колона „кал.дни изтъл.“, но е маркиран период от 19-ти до 20-ти и от 40-ти до 41-ви или общо 4 дни;

-в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 1.Демонтажи работи, подт.1. „Демонтаж на метална дограма прозорци тераси” е посочен период от 8-ми до 33-ти и 26 кал.дни в колона „кал.дни изтъл.“, но е маркиран период от -ми до 9-ти, от 20-ти до 21-ви и от 32-ри до 33-ти или общо 6 дни;

-в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 1.Демонтажи работи, подт.2. „Демонтаж на съществуваща дограма” е посочен период от 8-ми до 36-ти и 29 кал.дни в колона „кал.дни изтъл.“, но е маркиран период от 8-ми до 12-ти, от 20-ти до 24-ти и от 32-ри до 36-ти или общо 15 дни;

-в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 1.Демонтажи работи, подт.3. „Шлайфане на метални повърхности по парапет тераси” е посочен период от 10-ти до 35-ти и 26 кал.дни в колона „кал.дни изтъл.“, но е маркиран период от 10-ти до 11-ти, от 2-ти до 24-ти и от 34-ти до 35-ти или общо 6 дни;

-в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 1.Демонтажни работи, подт.4.”Натоварване строителни отпадъци на транспорт и превоз на депо. Включително такса депониране на строителни отпадъци” е посочен период от 12-ти до 37-ми и 26 кал.дни в колона „кал.дни изтъл.“, но е маркиран период от 12-ти до 13-ти, от 24-ти до 25-ти и от 36-ти до 37-ми или общо 6 дни;

- в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.1. „Направа на зидария от газобетонни блокчета с дебелина 10см при усвоени тераси - допълване на парапет” е посочен период от 11-ти до 36-ти и 26 кал.дни в колона „кал.дни изтъл.“, но е маркиран период от 11-ти до 12-ти, от 2-ти до 24-ти и от 35-ти до 36-ти или общо 6 дни;

- в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.2.” Шпакловане на стени от газобетонни блокчета с циментов разтвор” е посочен период от 12-ти до 37-ми и 26 кал.дни в колона „кал.дни изтъл.“, но е маркиран период от 12-ти до 13-ти, от 24-ти до 25-ти и от 36-ти до 37-ми или общо 6 дни;

-в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.3. „Грундиране на метални повърхности по тераси” е посочен период от 10-ти до 35-ти и 26 кал.дни в колона „кал.дни изтъл.“, но е маркиран период от 10-ти до 11-ти, от 22-ри до 23-ти и от 34-ти до 35-ти или общо 6 дни;

-в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.4. „Боядисване на метални повърхности по тераси” е посочен период от 12-ти до 37-ми и 26 кал.дни в колона „кал.дни изтъл.“, но е маркиран период от 12-ти до 13-ти, от 24-ти до 25-ти и от 36-ти до 37-ми или общо 6 дни;

-в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.5. „Запълване на фуги между панели” е посочен период от 10-ти до 36-ти и 27 кал.дни в колона „кал.дни изтъл.“, но е маркиран период от 10-ти до 11-ти, от 22-ри до 23-ти и от 34-ти до 35-ти или общо 6 дни;

-в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.6. „Доставка и монтаж на петкамерна фасадна PVC дограма цвят бял...”, е посочен период от 8-ми до 36-ти и 29 кал.дни в колона „кал.дни изтъл.“, но е маркиран период от 8-ми до 12-ти, от 20-ти до 24-ти и от 32-ри до 36-ти или общо 15 дни;

-в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.7 „Обръщане на страници с вароциментов разтвор, ъглов профил и шпакловка до 25см.” е посочен период от 12-ти до 37-ми и 26 кал.дни в колона „кал.дни изтъл.“, но е маркиран период от 12-ти до 13-ти, от 24-ти до 25-ти и от 36-ти до 37-ми или общо 6 дни;

-в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.8. „Частично очукване и изкърпване по фасада с вароциментова мазилка” е посочен период от 11-ти до 36-ти и 26 кал.дни в колона „кал.дни изтъл.“, но е маркиран период от 11-ти до 12-ти, от 23-ти до 2-ти и от 35-ти до 36-ти или общо 6 дни;

-в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.9. „Грундиране с дълбокопроникващ грунд“ е посочен период от 10-ти до 38-ми и 29 кал.дни в колона „*кал.дни изтъл.*“, но е маркиран период от 10-ти до 14-ти, от 22-ри до 26-ти и от 34-ти до 38-ми или общо 15 дни;

-в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.10. „Доставка и полагане на ивица от каменна вата по фасада с дебелина 10см, включително дюбели, един пласт стъклотекстилна мрежа, циментово лепило и циментова шпакловка“ е посочен период от 12-ти до 40-ти и 29 кал.дни в колона „*кал.дни изтъл.*“, но е маркиран период от 12-ти до 16-ти, от 24-ти до 28-ми и от 36-ти до 40-ти или общо 15 дни;

-в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.11. „Доставка и полагане на топлоизолация по фасада EPS с дебелина 5см, допълване на...“ е посочен период от 12-ти до 40-ти и 29 кал.дни в колона „*кал.дни изтъл.*“, но е маркиран период от 12-ти до 14-ти, от 24-ти до 26-ти и от 36-ти до 38-ми или общо 9 дни;

-в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.12. „Доставка и полагане на топлоизолация по фасада EPS с дебелина 10см, включително дюбели...“ и подт.13 „Обръщане на страници топлоизолация от XPS 2см, включително дюбели...“ е посочен период от 14-ти до 43-ти и 30 кал.дни в колона „*кал.дни изтъл.*“, но е маркиран период от 14-ти до 19-ти, от 31-ви до 31-ви и от 38-ми до 43-ти или общо 18 дни;

-в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.14 „Доставка и полагане на топлоизолация EPS с дебелина 6см по тавани ...“ и подт.15 „Доставка и полагане на топлоизолация по еркери на усвоени тераси EPS с дебелина 10см, включително дюбели...“ е посочен период от 11-ти до 36-ти и 26 кал.дни в колона „*кал.дни изтъл.*“, но е маркиран период от 11-ти до 1-ти, от 23-ти до 24-ти и от 35-ти до 36-ти или общо 6 дни;

-в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.16 „Направа на шпакловка с готова смес по стени и тавани“ е посочен период от 12-ти до 38-ми и 27 кал.дни в колона „*кал.дни изтъл.*“, но е маркиран период от 12-ти до 14-ти, от 24-ти до 26-ти и от 36-ти до 38-ми или общо 9 дни;

-в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.17 „Доставка и направа на фасадна минерална мазилка, включително грундиране“ е посочен период от 14-ти до 43-ти и 30 кал.дни в колона „*кал.дни изтъл.*“, но е маркиран период от 14-ти до 19-ти, от 26-ти до 31-ви и от 38-ми до 43-ти или общо 18 дни;

-в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.18 „Доставка и монтаж на външни подпрозоречни дъски“ и подт.19 „Решетки против влизане на птици“ е посочен период от 18-ти до 43-ти и 26 кал.дни в колона „*кал.дни изтъл.*“, но е маркиран период от 18-ти до 19-ти, от 30-ти до 31-ви и от 42-ри до 43-ти или общо 6 дни;

-в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.20 „Фасадно рамково скеле“ е посочен период от 6-ти до 54-ти и 49 кал.дни в колона „*кал.дни изтъл.*“, но е маркиран период от 6-ти до 15-ти, от 26-ти до 35-ти и от 45-ти до 54-ти или общо 30 дни;

Видно от гореописаното е , че Линеиния график не е съобразен с изискванията на Възложителя, има вътрешни противоречия и липсващи елементи.

Комисията счита, че участникът „ЕВРОТРАНС М 2011“ ЕООД е представил Техническо предложение, което не съответства на изискванията на Възложителя и утвърдената документация.

С оглед на горензложеното, комисията предлага участника „Евротранс М 2011“ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

След подробно разглеждане на Техническото предложение на участника, комисията констатира,че в линеиния график на участника се съдържат дейности по изпълнение на строително монтажните работи съгласно приложената Количествено стойностна сметка към процедурата, като е посочен е броя на работниците(с изключение на част електрическа), и бр. на механизацията, но липсва квалификацията на заетите лица, предвиденото оборудване и механизация, каквото е изискването на Възложителя. Графикът съдържа данни за продължителността и разпределението във времето на предвидените от участника дейности, но има разминаване и несъответствия между посочения срок в колона „*кал.дни изтъл.*“ от графика, посочен с „начало“ и „край“ и маркираните

квадратчета в графичната част на графика за 22 позиции, които са описани подробно по-горе в протокола.

Съгласно утвърдената документацията за участие в процедурата, т. 6. Оферта, буква д) Предложение за изпълнение на поръчката

„Участник, чийто линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма, се отстранява“;

„Участник, чийто подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.

„Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него или представеното от него предложение за изпълнение или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП“и във връзка с гореизложеното, комисията предлага „ЕВРОТРАНС М 2011“ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по настоящата обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

9.Участник „Тес Кънстракшън Груп“ЕООД - гр. София – с подадена Оферта с вх.№ В-9/01.06.2020 г., подадена в 15:00 ч, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул.“21-ви век”№30,офис 1.8, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:204646910, представлявано от Теодор Серафимов, в качеството му на Управител.

Комисията констатира, че участникът „Тес Кънстракшън Груп“ЕООД е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“(Образец № 2), като към него са приложени: Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и Строителна програма.

В Предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил Срок за изпълнение на строително монтажните работи – **34 календарни дни.**

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложените към него линеен график, диаграма на работната ръка и Строителна програма, комисията констатира следното:

**Относно представеният Линеен график за изпълнение на предвидените дейности и приложената към него диаграма на работната ръка и Строителна програма, комисията установи:**

В представеният линеен график се съдържа информация за всички дейности съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация. В графика са описани етапи за изпълнение на обекта, като участника е описал всеки един етап поотделно, Съдържа данни за продължителността на всяка една предвидена дейност, посочен е броя и квалификацията на зетите лица, както и на предвиденото оборудване и механизация. За дейностите по СМР графикът включва времето за изпълнение, последователността на отделните операции и дейности, които имат взаимна обвързаност между етапите, включени са всички дейности по количествено стойностна сметка. Линеиният календарен график отразява всички посочени в Техническата спецификация и количествената сметка дейности и е придружен с Диаграма на работната ръка. Графикът е в съответствие със строителната програма и няма липсващи елементи.

Строителната програма е изготвена в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В нея са описани всички етапи на изпълнение на поръчката, видовете дейности, както и тяхната последователност. Описани са подробно и детайлно, предвидените за ползване строителни работници и механизация.

След обстоен преглед и анализ на представения Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „ТЕС Кънстракшън Груп“ ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства



на изискванията на техническата спецификация и изискванията на Възложителя, съгласно утвърдената документация, поради което го допуска до оценка по показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” – П1.

10. Участник „Билд -Ивест”ООД – с подадена Оферта с вх.№ В-10/01.06.2020 г., подадена в 15:35 ч., със седалище и адрес на управление: гр. Хасково ,ул.”Васил Друев”№13,ет.2 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126038436, представлявано от Антон Иванов и Николай Гълъбов, в качеството им на Управители.

Комисията констатира, че участникът „Билд -Ивест”ООД е представил „Предложение за изпълнение на поръчката”(Образец № 2), като към него са приложени: Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и Строителна програма.

В Предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил Срок за изпълнение на строително монтажните работи – **50 календарни дни.**

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложените към него линеен график, диаграма на работната ръка и Строителна програма, комисията констатира следното:

**Относно представеният Линеен график комисията установи:**

В графика има несъответствия за част от дейностите между посоченият брой дни в колоната „време за изпълнение“ с посочени „начало” и „край” и маркираните работни дни на разграфената част по дни, озаглавена календарни дни, а именно:

- **в част „Архитектура“**, II. Типови етажи от първи до пети включително, 1.Демонтажни работи, от подт.1, подт.2 и подт.3 е посочен период с начало 5-ти и край 24-ти и 20 дни, но е маркирано от 5-ти до 7-ми и от 22-ри до 24-ти или общо 6 дни.

-**в част „Архитектура“**, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, от подт.1 до подт.4 е посочен период с начало 6-ти и край 43-ти и общо 38 дни, но е маркирано от 6-ти до 8-ми и от 40-ти до 43-ти или общо 7 дни.

-**в част „Архитектура“**, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.5 „Запълване на fugи между панели” е посочен период с начало 5-ти и край 22-ри и общо 18 дни, но е маркирано 5-ти и 22-ри или общо 2 дни.

-**в част „Архитектура“**, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.6 „Доставка и монтаж на петкамерна фасадна PVC дограма цвят бял, с еднокамерен стъклопакет.....” е посочен период с начало 5-ти край 24-ти и общо 20 дни, но е маркирано от 5-ти до 7-ми и от 22-ри до 24-ти или общо 6 дни.

-**в част „Архитектура“**, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.7 „Обръщане на страници с вароциментов разтвор, ъглов профил и шпакловка до 25см” е посочен период с начало 6-ти и край 25-ти и 203 дни, но е маркирано от 6-ти до 9 -ти и от 22-ри до 25-ти или общо 8 дни.

- **в част „Архитектура“**II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, от подт.8 „Частично очукване и изкърпване по фасада с вароциментова мазилка” до подт.10”Доставка и полагане на ивица от каменна вата по фасада с дебелина 10см...” е посочен период с начало 7-ми и край 25-ти и общо 19 дни, но е маркирано от 7-ми до 8-ми и от 23-ти до 25-ти или общо 5дни.

-**в част „Архитектура“**, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.11 „Доставка и полагане на топлоизолация по фасада EPS с дебелина 5см...” е посочен период с начало 7-ми и край 25-ти и общо 19 дни, но е маркирано от 7-ми до 9-ти и от 23-ти до 25-ти или общо 6 дни.

- **в част „Архитектура“**, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.12 „Доставка и полагане на топлоизолация по фасада EPS с дебелина 10см, включително дюбели..” е посочен период с начало 6-ти и край 40-ти и общо 35 дни, но е маркирано от 6-ти до 14-ти и от 23-ти до 40-ти или общо 27 дни.

- **в част „Архитектура“**, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.13 „Обръщане на страници топлоизолация от XPS 2см, включително дюбели...,е посочен период с начало 7-ми и край 41-ти и общо 35 дни, но е маркирно от 7-ми до 15-ти и от 26-ти до 41-ви или общо 27 дни.

- в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.14, подт.15, подт.16 е посочен период с начало 10-ти и край 41-ви и общо 32 дни, но е маркирно от 10-ти до 16-ти и от 26-ти до 41-ви или общо 21 дни.

- в част „Архитектура“, II. Типови етажи от първи до пети включително, 2.Нови видове СМР, подт.17“Доставка и направа на фасадна минерална мазилка, включително грундиране” е посочен период с начало 12-ти и край 43-ти и общо 32 дни, но е маркирано от 12-ти до 22-ри и от 30-ти до 43-ти или общо 25 дни.

Видно от гореописаното е, че Линеиния график не е съобразен с изискванията на Възложителя, има вътрешни противоречия и липсващи елементи.

Относно представена Строителна програма за организация и изпълнение на договора, комисията установи:

По отношение на описания в Строителната програма „Втори етап-Строителство”, участникът представя продължителността и технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси, като посочва следното: „*Строително монтажните работи, които са включени в количествената сметка на Възложителя, ще бъдат изпълнени в срок от 73 календарни дни*“, което не съответства на срока за изпълнение на СМР, предложен в Образец № 2”Предложение за изпълнение на поръчката” - 50 календарни дни и съответно посочения срок в Линеиния график - 50кал. дни.

След обстоен преглед и анализ на представеният Линеен график и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника и установените несъответствия, комисията счита, че участникът „БИЛД ИНВЕСТ“ ООД е представил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага участника „БИЛД ИНВЕСТ“ ООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

След подробно разглеждане на Техническото предложение и приложените към него Линеен календарен график и Строителна програма на участника, комисията установи, че същият е представил линеен график, в който е установено несъответствие в посочената информация, а именно: за част от строителните дейности има разминаване между посочения брой календарни дни в колона календарни дни и броя маркираните дни в колона от графика „Продължителност на работата в календарни дни“, което е подробно описано по-горе в протокола. Обобщавайки гореописаните констатации в протокола, комисията установи, че линеиният график на участника съдържа вътрешно противоречие, свързано със срока на изпълнение на част от видовете строителни работи.

В представената Строителна програма участникът е посочил следното: „*Строително монтажните работи, които са включени в окрупнената количествено стойностна сметка на Възложителя, ще бъдат изпълнени в срок от 73 календарни дни*“, което не съответства на срока за изпълнение на СМР, предложен в Образец № 2”Предложение за изпълнение на поръчката” - 50 календарни дни и съответно посочения срок в Линеиния график - 50кал. дни.

Съгласно утвърдената документацията за участие в процедурата, т. 6. Оферта, буква д) Предложение за изпълнение на поръчката: „*Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява.*”

„*Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Подобен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и/или приложената Строителна програма участникът се отстранява.... Участник, чийто подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява....”*

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП“и във връзка с гореизложеното, комисията

предлага „БилдИнвест“ООДза отстраняване от участие в процедурата по настоящата обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

11. Участник „СТ Клиньър“ЕООД – с подадена Оферта с вх.№ В-11/01.06.2020 г., подадена в 16:00 ч., със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул.”Александър Стамболийски, №23,вх.А, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 203728856, представлявано от Стоян Стоянов, в качеството му на Управител.

Комисията констатира, че участникът „СТ Клиньър“ЕООД е представил „Предложение за изпълнение на поръчката”(Образец № 2), като към него са приложени: подробен Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и Строителна програма.

В Предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил Срок за изпълнение на строително монтажните работи – **12 календарни дни.**

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложените към него подробен линеен график с диаграма на работната ръка и Строителна програма, комисията констатира следното:

В представения подробен линеен график се съдържа информация за всички дейности съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация. В графика са описани етапи за изпълнение на обекта, като всеки един етап е описан подробно и всяка дейност и е обособена в отделни задачи. За дейностите по СМР графикът включва времето за изпълнение, последователността на отделните операции и дейности, които имат взаимна обвързаност между етапите, включени са всички дейности по количествено стойностна сметка. Подробен линеен график отразява всички посочени в Техническата спецификация и количествената сметка дейности и е придружен с Диаграма на работната ръка. Графикът е в съответствие със строителната програма и няма липсващи елементи.

Представената от участника Строителната програма е изготвена в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В нея са включени всички етапи на изпълнение на поръчката, видовете дейности, както и тяхната последователност. Описани са подробно и детайлно предвидените за ползване строителни работници и механизация. Разработката съдържа информация за използваната технология при изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката. Строителната програма е изготвена в пълно съответствие с изискванията на Възложителя и документацията за участие.

След обстоен преглед и анализ на представеният Подробен линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „СТ КЛИНЬЪР“ЕООД е представил Техническо предложение, което съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация и го допуска до оценка по показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” – П1.

Във връзка с горните констатации, комисията допуска до оценяване на техническото предложение (чл. 57, ал. 2 от ППЗОП) следните участници - „БИЛДКОМ БГ”ЕООД, „Тес Кънстракшън Груп”ЕООД и „СТ Клиньър”ЕООД.

**III. ОЦЕНЯВАНЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ П1 „Срок за изпълнение на СМР”, съгласно утвърдената методика за оценка:**

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$KO = P1 \times 50\% + P2 \times 50\%$  , където

$P1(\text{Срок за изпълнение на СМР}) = (P1min / P1i) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

Оценяване на офертата по показател „Срок за изпълнение на СМР” – П1:

№	Участник	Предложение на	П1- минималния	П1 = (P1min / P1i) x
---	----------	----------------	----------------	----------------------

		участника по показател – П1	предложен срок на изпълнение съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка уч. в кал. дни	100 = ..... (брой точки)
1.	„БИЛДКОМ БГ“ЕООД	40	12	30 точки
2.	„Тес Кънстракшън Груп“ЕООД	34	12	35,29 точки
3.	„СТ Клиньр“ЕООД	12	12	100 точки

След извършената оценка на техническите предложения на допуснатите участници, комисията допуска участниците „БИЛДКОМ БГ“ЕООД, „Тес Кънстракшън Груп“ЕООД и „СТ Клиньр“ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията определи отварянето на ценовите оферти да се състои на 18.11.2020г. в 09:30 часа в голямата заседателна зала на ОБА гр. Свиленград, ет. I.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 11.11.2020г.

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова.....

(Директор Дирекция „ОПКСК“ в ОБА)

Членове: Розалина Караванова.....

(ст. експерт ОП в ОБА)

Светлана Динкова.....

(Директор Дирекция МИРПП в ОБА)

Христина Милева.....

(ст. експерт/КСИ към ОБА)

Магадалена Йосифова.....

(гл. специалист КСК в ОБА)

Всички подписи в този документ са  
заличени на основание чл.37 от ЗОП